

Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / {А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др.}; под ред. А. Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2010. – С. 103-131.



Требования к уровню чтения в основной школе и современное состояние проблемы грамотности

Навык чтения по праву считается фундаментом всего последующего образования. Полноценное чтение – сложный и многогранный процесс, предполагающий решение таких познавательных и коммуникативных задач, как понимание (общее, полное и критическое), поиск конкретной информации, самоконтроль, восстановление широкого контекста, интерпретация, комментирование текста и др.

В ходе обучения учащиеся должны овладеть различными видами и типами чтения. К **видам** чтения относятся: *ознакомительное чтение*, направленное на извлечение основной информации или выделение основного содержания текста; *изучающее чтение*, имеющее целью изучение извлечения, вычерпывание полной и точной информации с последующей интерпретацией содержания текста; *поисковое/просмотровое чтение*, направленное на нахождение конкретной информации, конкретного факта; *выразительное чтение* отрывка, например, художественного произведения, в соответствии с дополнительными нормами озвучивания письменного текста.

Типами чтения являются *коммуникативное* чтение вслух и про себя, *учебное*, *самостоятельное*.

Исследования по психологии чтения показывают, что этот вид речевой деятельности представляет собой интеллектуально-познавательный процесс, состоящий из множества звеньев. Обучение наиболее развитому чтению – рефлексивному чтению – заключается в овладении следующими умениями (С.А. Крылова, 2007):

- а) предвосхищать содержание предметного плана текста по заголовку, опираясь на предыдущий опыт;
- б) понимать основную мысль текста;
- в) формировать систему аргументов;
- г) прогнозировать последовательность изложения или текста;
- д) сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по теме;
- е) выполнять смысловое свёртывание выделенных фактов и мыслей;
- ж) понимать назначение разных видов текста;
- з) понимать имплицитную (подразумевающую, невыраженную) информацию текста;
- и) сопоставлять иллюстративный материал с информацией текста;
- к) выражать информацию текста в виде кратких записей;

- л) различать темы и подтемы специального текста;
- м) ставить перед собой цель чтения, направляя внимание на полезную в данный момент информацию;
- н) выделять не только главную, но и избыточную информацию;
- о) пользоваться разными техниками понимания прочитанного;
- п) анализировать изменения своего эмоционального состояния в процессе чтения, получения и переработки информации и её осмысление;
- р) понимать душевное состояние персонажей текста и сопереживать.

Объективные требования к уровню чтения учащихся весьма велики. В современном обществе умение читать не может сводиться лишь к овладению техникой чтения. Теперь это постоянно развивающаяся совокупность знаний, навыков и умений, т.е. качество человека, которое должно совершенствоваться на протяжении всей его жизни в разных ситуациях деятельности и общения (Г.С. Ковалёва, Э.А. Красновский, 2004). Понятие грамотности чтения включает в себя такие важные признаки, как способность понимать требуемые обществом языковые формы выражения, использование письменной информации для успешного осуществления поставленных человеком перед собой целей и др. в итоге наиболее полное определение грамотности чтения таково: *это способность человека к осмыслению письменных текстов и рефлексии на них, к использованию их содержания для достижения собственных целей, развитие знаний и возможностей, активного участия в жизни общества.* Рефлексия текста предполагает размышление о его содержании (или структуре) текста и *перенос его в сферу личного сознания.* Только в этом случае можно говорить о понимании текста, о возможности использования человеком его содержания в разных ситуациях деятельности и общения.

Понятие «текст» следует трактовать широко: он может включать не только слова, но и визуальные изображения в виде диаграмм, рисунков, карт, таблиц, графиков. Тексты принято делить на сплошные (без визуальных изображений) и несплошные (с такими изображениями). Типы сплошных текстов: 1) описание (художественное и техническое); 2) повествование (рассказ, отчёт, репортаж); 3) объяснение (рассуждение, резюме, интерпретация); 4) аргументация (научный комментарий, обоснование); 5) инструкция (указания к выполнению работы, правила, уставы, законы). К несплошным текстам можно отнести: 1) формы (налоговые, визовые анкеты и др.); 2) информационные листы (расписания, прейскуранты, каталоги и др.) 3) расписки (ваучеры, билеты, накладные, квитанции); 4) сертификаты (ордера, аттестаты, дипломы, контракты и др.); 5) призыва и объявления (приглашения, повестки и др.); 6) таблицы и графики; 7) диаграммы; 8) таблицы и матрицы; 9) списки; 10) карты.

Один из главных критериев уровня навыка чтения – полнота понимания текста. О достаточно полном понимании могут свидетельствовать следующие умения:

- общая ориентация в содержании текста и понимании его целостного смысла (определение главной темы, общей цели или назначения текста; умение выбрать из текста или придумать к нему заголовок; сформулировать тезис, выражающий общий смысл текста; объяснить порядок инструкций, предлагаемых в тексте; сопоставить основные части графика или таблицы; объяснить назначение карты, рисунка; обнаружить соответствие между частью текста и его общей идеей, сформулированной вопросом, и др.)

- нахождение информации (умение пробежать лист глазами, определить его основные элементы и заняться поисками необходимой информации, порой в самом тексте, выраженной (синонимической) форме, чем в вопросе);
- интерпретация текста (умение сравнить и противопоставить заключённую в нём информацию разного характера, обнаружить в нём доводы в подтверждение выдвинутых тезисов, сделать выводы из сформулированных посылок, вывести заключение о намерении автора или главной мысли текста);
- рефлексия содержания текста (умение связать информацию, обнаруженную в тексте, со знаниями из других источников, оценить утверждение, сделанные в тексте, исходя из своих представлений о мире, найти доводы в защиту своей точки зрения, что подразумевает достаточно высокий уровень умственных способностей, нравственного и эстетического развития учащихся);
- рефлексия на форму текста (умение оценивать не только содержание текста, но и его форму, а в целом – мастерство его исполнения, что подразумевает достаточное развитие критичности мышления и самостоятельности эстетических суждений).

Команда международных экспертов выделила и описала пять уровней грамотности, каждый из которых замерялся по параметрам «поиск и восстановление информации», «интерпретация текста и обоснование выводов», «рефлексия и оценивание», т.е. включал психические процессы восприятия, памяти, мышления, внимания, воображения (Г.С. Ковалёва, Э.А. Красновский, 2004). Эти уровни характеризуют различную по сложности деятельность учащихся с текстом (табл. 2) в соответствии с каждым из выделенных в исследовании умений.

Результаты проведённого исследования показали, что в России существуют большие проблемы в формировании грамотности чтения, понимаемой в широком смысле слова как способности учащихся к осмыслению текстов различного содержания, формата и рефлексии на них, а также к использованию прочитанного в разных жизненных ситуациях. По всем трём шкалам («поиск и восстановление информации», «интерпретация текста и обоснование выводов», «рефлексия и оценивание») результаты российских учащихся значительно ниже результатов учащихся из многих европейских стран (соответствуют 2-му уровню грамотности чтения).

Таблица № 2

Схема уровней грамотности чтения

Работа с информацией	Интерпретация текста	Рефлексия и оценка
5-й уровень		
Найти и установить последовательность или комбинацию фрагментов текста глубоко скрытой информации, часть которой может быть задана вне основного текста. Сделать вывод о том, какая информация в тексте необходима для выполнения задания. Работать с правдоподобной и/или достаточно объёмной информацией	Истолковать значения нюансов языка либо продемонстрировать полное понимание текста и всех его деталей	Критически оценивать или выдвигать гипотезы на основе специальных знаний. Работать с понятиями, которые противоположны ожиданиям, основываясь на глубоком понимании длинных или сложных текстов
Работа с информацией	Интерпретация текста	Рефлексия и оценка
<p>Сплошные тексты: выявить связь отдельных частей текста с темой или основной мыслью, работая с противоречивыми текстами, структура изложения которых неочевидна или явно не обозначена.</p> <p>Несплошные тексты: установить характер связи информации, которая представлена в виде таблиц, графиков, диаграмм и пр., и может быть длинной и детализированной, иногда используя информацию, внешнюю по отношению к основной. Читатель должен обнаружить, что для полного понимания данного текста требуется использовать различные элементы этого же документа, например сноски</p>		
4-й уровень		

Найти и установить возможную последовательность или комбинацию отрывков глубоко скрытой информации, каждая часть которой может отвечать множественным критериям в тексте с неизвестным контекстом или формой. Сделать вывод о том, какая информация в тексте необходима для выполнения задания	Использовать глубокие идеи, заложенные в тексте, для понимания и применения категорий в незнакомом контексте. Истолковать разделы текста, беря в расчёт понимание текста в целом. Работать с идеями, которые противоречат ожиданиям и сформулированы в негативном контексте	Использовать академические и общеизвестные знания для выдвижения гипотез или критической оценки текста. Демонстрировать точное понимание длинных и сложных текстов
<p>Сплошные тексты: следуя лингвистическим или тематическим связям различных частей текста, нередко имеющего ясно выраженную структуру изложения, найти, интерпретировать или оценить неявно выраженную информацию либо сделать выводы философского или метафизического характера.</p> <p>Несплошные тексты: найти отдельные части информации и сравнить или обобщить их, просмотрев длинный, детализированный текст, который чаще всего не имеет подзаголовков или специального формата</p>		
3-й уровень		
Найти и в некоторых случаях распознать связи между отрывками информации, каждый из которых, возможно, отвечает множественным критериям. Работать с известной, но противоречивой информацией.	Объединить несколько частей текста для того, чтобы определить главную мысль, объяснить связи и истолковать значения слов и смысл фраз. Сравнить противопоставлять или классифицировать части информации, принимая во внимание много критериев. Работать с противоречивой информацией	Делать сравнения или устанавливать связи, давать объяснения или оценивать особенности текста в связи с известными, повседневными знаниями или основывая выводы на менее известных знаниях
<p>Сплошные тексты: найти, интерпретировать или оценить информацию, используя особенности организации текста, если они имеются, и следуя явно или неявно выраженным логическим связям, например, как причинно-следственные связи в предложениях или отдельных частях текста.</p> <p>Несплошные тексты: рассмотреть информацию, данную в несколько различных формах (вербальной, числовой, пространственно-визуальной), в их взаимосвязи и сделать на этой основе выводы</p>		
2-й уровень		
Найти один или несколько отрывков информации, каждый из которых, возможно, отвечает множественным критериям. Работать с противоречивой информацией.	Определять главную мысль, понимать связи, формировать, применять простые категории или истолковывать значения в ограниченной части текста, когда информация малоизвестна и требуется сделать простые выводы	Делать сравнения или устанавливать связи между текстом и внешними знаниями либо объяснять особенности текста, основываясь на собственном опыте и отношениях
<p>Сплошные тексты: найти, или интерпретировать, или обобщить информацию из различных частей текста либо текстов с целью определить намерения автора, следуя логическим и лингвистическим связям внутри отдельной части текста.</p> <p>Несплошные тексты: продемонстрировать понимание явно выраженной структуры визуального изображения информации, например таблицы или диаграммы (граф-дерева), либо объединить две небольшие части информации из графика или таблицы.</p>		
1-й уровень		
Найти один или более независимый отрывок явно выраженной в тексте информации по простому критерию	Распознать главную идею или авторские намерения в тексте, когда требуемая информация в нём общеизвестна	Установить простые связи между информацией в тексте и общими, повседневными знаниями
<p>Сплошные тексты: определить основную идею текста, используя заголовки частей текста или выделяющие их обозначения, либо найти явно выраженную информацию в короткой части текста.</p> <p>Несплошные тексты: найти отдельные части явно выраженной информацией на одной простой карте, или линейном графике, или столбчатой диаграмме, которая включает в себя небольшой по объёму вербальный текст в несколько слов или фраз</p>		

Нередко учащиеся затрудняются в выполнении заданий, требующих соотнести различные точки зрения на явления, события, высказать собственную версию их смысла, что ещё раз показывает актуальность введения целенаправленного формирования коммуникативного компонента универсальных учебных действий в рамках основной школы.

Чтение художественного текста

Согласно концепции И. Р. Гальперина, в тексте содержится три вида информации: фактуальная, концептуальная, подтекстовая (1981). **Фактуальная информация** – описание фактов, событий, места действия и протекания действия, рассуждения автора, движение сюжета и т.д. – составляет фабулу текста «внешнее произведение». **Концептуальная информация** выражает мировоззрение автора, систему его взглядов, замысел, но не сводится к идее произведения, а может быть описана как замысел автора и его содержательная интерпретация. Концептуальная информация часто представлена в имплицитной, а не в словесной форме. **Подтекстовая информация** представляет скрытый смысл, не равна художественным средствам и возникает благодаря «нелинейному» прочтению текста.

В основе формирования способности художественного восприятия литературного текста лежит форма реально-практического диалога рассказчика и слушателя. Обучение школьников анализу литературно-художественных произведений и различению авторских «значений» и «смыслов», сопоставление их со «смыслами» читателя позволяют целенаправленно формировать нравственную позицию учащихся на основе опыта эмпатии и сопереживания. Для этого необходимо специально организовать ориентацию учащихся на поступок героя и его нравственное содержание. Для целенаправленной организации такой ориентации необходимо:

- специально выделить перед учащимися суть нравственной коллизии (дилеммы), представленной в литературном произведении;
- помочь выделить противостоящие в конфликте стороны и выявить мотивы и стремления героев, а также те моральные суждения и нормы, которыми руководствуются герои в своём произведении;
- помочь выявить авторское обоснование того, почему герой следует в своём поведении определённой норме или принципу;
- содействовать учащимся в определении собственной позиции в отношении отображённой моральной дилеммы и связать её с определёнными нравственными императивами.

Условия организации эффективного обучения чтению

В отечественной психологии и педагогике разработано достаточно много подходов к совершенствованию обучения учащихся чтению. При этом затрагиваются практически все составляющие этой сложной деятельности – от коррекции элементарных приёмов техники чтения до наиболее сложных пластов смыслового и рефлексивного чтения сложных текстов, поскольку сформированный навык чтения включает в себя, как минимум, два основных компонента: 1) технику чтения (правильное и быстрое восприятие и озвучивание слов, основанное на связи между зрительными образами, с одной стороны, и акустическими и речедвигательными – с другой); 2) понимание текста (извлечение его смысла, содержания).

Нередко формирование чтения затягивается на долгие годы. Упорные многомесячные тренировки в чтении и систематические дополнительные занятия, как правило, дают более скромный результат. Между тем в трудах Е. И. Заики (1996) разработан эффективный комплекс упражнений, направленный на формирование у ребёнка интереса к процессу чтения, на снятие связанного с ним эмоционального

напряжения и тревожности, на формирование, автоматизацию и шлифовку таких компонентов чтения, как: строгий побуквенный анализ (без прогнозирования); прогнозирование, опирающееся на зрительный образ слова; прогнозирование, опирающееся на смысл; быстрое различение похожих по написанию слов и букв; чёткие глазодвигательные и речедвигательные операции; устойчивость внимания; зрительная и слуховая память на слова и др.

Приведём примеры некоторых упражнений: отделение слов от псевдослов (например, *дорога, метро, олубет, вунка*), поиск в тексте заданных слов, т.е. выбор карточек со словами, совпадающими с эталоном (слово *фломенадия*, а на карточках встречаются слова *фломанидия, фломенадия, флонемидия* и т.д.), восполнение пропуска букв в словах (*испуганная дев_очка быст_о пошла по крут_ дорожке*), восполнение пропусков слов в предложении (*Долго ли, коротко ли шёл принц по тропинке, и вот наконец он _____ маленькую перекосившуюся _____ на курьих ножках*), поиск смысловых несуразностей в связном тексте, где содержатся смысловые ошибки, делающие описываемую ситуацию нелепой и смешной (*Дети не промокли под ливнем, потому что спрятались под телеграфным столбом или Поздней осенью, как обычно, буйно зацвели яблони*) и др. (Е.В. Заика, 1996).

Приведённые упражнения формируют различные операции и способности, являющиеся составными частями навыка чтения, а также обеспечивают увязывание их друг с другом в более сложные комплексы. Выполнение их превращает процесс чтения в необычное, весёлое, интересное занятие, благодаря чему у ребёнка формируется положительное эмоциональное отношение к нему. Данный комплекс может использоваться как путь коррекции навыка чтения на всех этапах школьного обучения.

Другой подход к совершенствованию чтения у школьников направлен на овладение ими навыками и приёмами *понимания информации, содержащейся в тексте*. Сущность понимания состоит в том, чтобы понять идею произведения, замысел его автора и почувствовать эмоциональной настрой и красоту языка художественного произведения. Понимание очень личный, субъективный процесс. Он основывался на убеждениях и нравственных нормах личности. Научить пониманию очень сложно, тем не менее можно и нужно создать благоприятные условия для овладения школьниками приёмами понимания и совершенствования чтения в целом.

Понимание и интерпретация информации основаны на её анализе учеником. Ученик, читая, мысленно выделяет те связи, которые есть между ними, а затем фиксирует это либо в плане, либо в граф-схеме, либо в таблице (И. В. Усачёва, 1990). Таким образом, ученик перекодирует информацию на другой, в большей степени «свой язык» символов и знаков. Такая работа помогает всю полученную информацию привести в систему, а значит, глубже понять и использовать в дальнейшей работе. Поэтому нельзя добиться от учащихся глубокого понимания текста без специально целенаправленного обучения приёмам переработки информации: составлению плана, тезисов, кодированию информации: составлению плана, тезисов, кодированию информации в графических схемах и т.д.

Выделяется пять основных приёмов осмысления текста. Постановка вопросов к тексту и поиск ответов на них (в самом тексте, путём воспоминания, рассуждения и умозаключения или путём обращения к учителю и сверстнику) являются основным

приёмом в процессе уяснения содержания и включают вопросы к логическим связям частей текста, связи текста с другими текстами на эту же тему, к отдельным непонятным предложениям и словам (Л.П. Доблаев, 1987). Разновидностью этого приёма является *постановка вопроса-предложения*, сочетающего в себе вопрос и предположительный ответ на него (например: «А не потому ли..., что...?», «Может быть, это объясняется тем, что...?»). Важными приёмами осмысления текста являются также *антиципация плана изложения*, т.е. (предвосхищение того, о чём будет говориться дальше). *Реципация* – мысленное возвращение к ранее прочитанному и повторное его осмысление под влиянием новой мысли. Самым высоким уровнем осмысления текста является критический анализ, который находит выражение в дополнениях к прочитанному, в сомнении или несогласии, в высказывании собственной позиции (мнения) и отстаивании её.

Для понимания психологического содержания текста эвристичное значение имеют «проблемные текстовые ситуации» (Л.П. Доблаев, 1987). Исходя из того что понимание текста есть частный случай мышления, автор рассматривает чтение и понимание текста как процесс решения задач. Понимание текста выступает как компонент мышления, состоящий в выявлении и разрешении скрытых (невыраженных) вопросов в проблемных ситуациях на основе использования имеющихся знаний и применения специальных приёмов для усвоения новых знаний. Подобно тому, как в предложении есть подлежащее и сказуемое, в тексте есть субъект и предикат, которые в отличие от подлежащего и сказуемого выражаются не отдельными словами, а целыми предложениями или частями текста. Текстовый субъект обозначает то, о чём говорится в тексте, и представляет собой мысль о признаке предмета (свойстве, действии). Системность текста выступает в единстве и взаимообусловленности текстового субъекта и предиката, составляющих текстовое суждение, где предикат может быть раскрыт через ответы на вопросы о том, что это значит, как это объясняется, в чём это заключается, а субъект – через вопросы о том, о чём это говорит, какая мысль этим обосновывается и т.д. перечень основных проблемных текстовых ситуаций:

1. *Новизна текстового субъекта и сложность его предиката*. В этом случае нередко читатель воспринимает субъекта фрагментарно, нарушая его единство, и соответственно не воспринимает связи предиката с субъектом.

2. *Противоречивость содержания текстовых субъектов*. Здесь читателю необходимо увидеть это противоречие как объективно существующее и найти ему объяснение.

3. *Неполнота содержания текстового субъекта* как проблемная текстовая ситуация, включающая варианты:

- осознание неполноты субъекта и его мысленное восполнение при ограничении предмета речи с указанием, что изложенное есть его первоначальная или последующая часть (например, «Во-первых...», «С одной стороны...», «Теперь...», «Во-вторых...» и т.д.);

- при изложении первой части предмета нет указания на то, что далее последует вторая часть, что требует от читателей самостоятельного поиска и выделения всех частей текстового субъекта и их объединения в единое целое.

4. *Неполнота текстового предиката*, требующая от читателя обнаружения его неполноты и восполнения соответствующих элементов.

5. *Отсутствие выражения текстового субъекта:* выраженного в «беспредметности» рассказа, а решение данной проблемной ситуации – в поиске предмета мысли («О чём здесь говорится?»).

6. *Отсутствие у выраженного в тексте субъекта необходимого для него предиката.*

Понимание текста часто определяется как решение своеобразных задач. В исследовании Л. П. Добраева структура текста представляется как совокупность проблемных ситуаций *со скрытыми вопросами*, т.е. система данных без явно выраженного вопроса, но с наличием условий, порождающих вопросы и необходимых для ответов на них. Основным приёмом эффективного понимания текста автор считает самостоятельную постановку вопросов и поиск ответов. Ставя вопросы, ученик анализирует материал, подвергает его умственному досмотру, выделяет главное, нащупывает новые связи, не всегда приятны для него ясные, находит у себя слабые места, тёмные пятна и пробелы, стремясь их заполнить.

В работе с вопросами часто используется классификация Б. Блума, в которой выделяется шесть *типов вопросов*:

1. *Простые вопросы.* Отвечая на них, нужно назвать какие-то факты, вспомнить, воспроизвести некую информацию.

2. *Уточняющие вопросы.* Обычно они начинаются со слов: «То есть ты говоришь, что...?», «Если я правильно понял, то...?». Такие вопросы нужны для предоставления собеседнику обратной связи относительно того, что он только что сказал.

3. *Объясняющие вопросы.* Обычно начинаются со слова «почему?». Они направлены на установление причинно-следственных связей.

4. *Творческие вопросы.* Когда в вопросе есть частица «бы», а в его формулировке есть элементы условности, предположения, фантазии, прогноза: «Что бы изменилось, если бы...?», «Как вы думаете, как будут развиваться события дальше?».

5. *Оценочные вопросы.* Эти вопросы направлены на выяснение критериев оценки тех или иных событий, явлений, фактов: «Почему что-то хорошо, а что-то плохо?», «Чем один герой отличается от другого?»

6. *Практические вопросы.* Они направлены на установление взаимосвязи между теорией и практикой: «Как бы вы поступили на месте героя?»

Такая классификация помогает научить детей самостоятельно задавать вопросы к тексту. Учащимся нравится формулировать и записывать вопросы к произведению (на любом этапе работы). Данную работу обычно проводят в парах и группах. Стимулирует постановку вопросов и активизирует смысловую догадку такая стратегия, как чтение с остановками.

Помимо постановки вопросов, эффективным приёмом работы над текстом является *составление вопросного плана*, т.е. умение выделять логическую и последовательную структуру текста. В ходе составления плана текста ученик проводит смысловую группировку текста, выделяет опорные пункты, расчленяет текст на смысловые части и озаглавливает их, осуществляет смысловое и логическое соотнесение частей плана между собой. Содержание и структура плана зависят от цели работы. В одном случае план может отражать только фабулу художественного произведения или только фактологический материал, а может и выявлять причинно-

следственные связи. Приведём последовательные шаги по организации самостоятельной деятельности учащихся с целью составления плана:

- внимательно прочитать текст;
- выделить главные мысли текста;
- проверить, как они соотносятся между собой;
- сгруппировать текст вокруг главной мысли (разделить его на смысловые части);
- по количеству главных мыслей определить количество пунктов плана;
- сформулировать главные мысли кратко (записать их в виде пунктов плана);
- прочитать текст повторно, проверить, не пропущено ли что-то.

Модель «идеального читателя» (Г. Г. Граник, С. М. Бондаренко, Л. А. Концевая) стала основой для разработки программы обучения пониманию текста (О.В. Соболева, 2006). Программа включает в себя четыре этапа, на каждом из которых ставится задача формирования определённого приёма работы с текстом: 1) формирование приёма «диалог с текстом» (умения ставить вопросы к тексту); 2) формирование умения выделять концепт текста (основную мысль текста, используя приём озаглавливания); 3) целенаправленное развитие читательского воображения (умение прогнозировать дальнейшее развитие сюжета, событий); 4) интеграция сформированных приёмов в целостную деятельность понимания. Особую роль в программе уделялась подбору текстового материала. При этом тексты должны были отличаться доступностью понимания для разной возрастной группы, небольшим объёмом, разнообразием жанров.

Основными видами чтения в учебной деятельности является *изучающее и усваивающее* чтение (И.В. Усачева, 1990). Основными приёмами изучающего чтения, направленного на понимание учебного текста, являются: приём составления вопросов к тексту, приём составления плана, приём составления граф-схемы, приём тезирования, приём составления сводных таблиц, приём комментирования и приём логического запоминания учебной информации.

Приём составления плана позволяет глубоко осмыслить и понять текст. План представляет собой перечисление всех текстовых субъектов текста. Для построения плана целесообразно по мере чтения текста последовательно задавать себе вопрос «О чём говорится?». План представляет собой перечисление тем, составляющих пункты плана.

Приём составления граф-схемы. Граф-схема – это способ моделирования логической структуры текста, представляющий собой графическое изображение логических связей между основными текстовыми субъектами текста. Выделяют два вида граф-схемы – линейную и разветвлённую. Средствами графического изображения являются абстрактные геометрические фигуры (прямоугольники, квадраты, круги и т.д.), символические изображения и рисунки и их соединения (линии, стрелки и т.д.), граф-схема от плана отличается тем, что в ней наглядно видны связи между элементами.

Приём тезирования представляет собой формулирование основных тезисов, положений и выводов текста.

Приём составления сводной таблицы позволяет обобщить и систематизировать учебную информацию.

Приём комментирования является основой осмысления и понимания текста и представляет собой самостоятельное рассуждение, умозаключение и выводы по поводу прочитанного текста.

Приём логического запоминания учебной информации включает следующие компоненты: самопроверку по вопросам учебника или вопросам, составленным самим учащимся; пересказ в парах с опорой на конспект, план, граф-схему и пр.; составление устной или письменной аннотации учебного текста с опорой на конспект; составление сводных таблиц, граф-схем и пр.; подготовку докладов и написание рефератов текста двух видов – констатирующего и критического – с опорой на конспект, план текста по одному или нескольким источникам, в том числе с опорой на Интернет и публикации в средствах массовой информации.

Усваивающее чтение включает следующие приёмы: умение отвечать на вопросы; реферативный пересказ, аннотирование, комментирование учебных текстов; составление сводных таблиц, рефератов и докладов по нескольким источникам.